



VERSLAG BIJeenKOMST 1, WERKGROEP OMGEVINGSVISIE HEILOO

Datum : dinsdag 2 maart 2021

Aanwezig : 26 inwoners Heiloo, Peter van Diepen, 6 raadsleden en projectteam

Projectleider : Cor Ouwerkerk

Locatie : digitaal

Gefaciliteerd door : Stormpunt

Inleiding

Aan de deelnemers van de enquête omgevingsvisie Heiloo werd gevraagd of zij wilden meewerken aan de verdieping van de belangrijkste thema's die uit de enquête naar voren zijn gekomen. 36 inwoners hebben zich daarvoor aangemeld. Door corona moest deze bijeenkomst digitaal plaatsvinden. Voor de gemeente Heiloo was dat een nieuwe werkwijze. Het bedrijf Stormpunt is gevraagd om de digitale participatie te faciliteren.

Stormpunt heeft de leden van de werkgroep van tevoren benaderd en uitgelegd hoe de digitale participatie zou verlopen en technische ondersteuning verleend aan deelnemers die daarmee moeite hadden. Drie deelnemers hebben zich vanwege de techniek terug getrokken.

De avond zelf

Bij de eerste bijeenkomst van de werkgroep waren 26 inwoners digitaal aanwezig. Wethouder Van Diepen en zes leden van de gemeenteraad schoven als toehoorder aan.

Wat is uniek aan Heiloo?

Na een korte inleiding werd de vraag gesteld wat men uniek vindt aan Heiloo. In acht subgroepen werd daarover gediscussieerd en kon door middel van digitale Post-It notes worden gereageerd. Na de discussie in de subgroepen werden de resultaten plenair gedeeld en samengevoegd. De resultaten vanuit de subgroepen ontliepen elkaar weinig. Het groen in Heiloo werd door alle subgroepen als een belangrijke kwaliteit genoemd met daarnaast het prettige woonklimaat, de omgeving (strand, duinen) en de bereikbaarheid (IC-station).

In gesprek over belangrijkste thema's

Het volgende onderdeel was een verdieping in twee rondes op de belangrijkste thema's te weten:

1. Groene omgeving
2. Woningen

3. Verkeer
4. Klimaat
5. Sociaal
6. Voorzieningen
7. Cultureel erfgoed

De deelnemers konden zelf aangeven over welk onderwerp ze verder in gesprek met anderen wilden gaan. Na twee rondes werden de resultaten plenair besproken en werden de belangrijkste onderwerpen geselecteerd. Die onderwerpen worden tijdens de tweede bijeenkomst van de werkgroep op 31 maart verder besproken. Er komen dan ook dilemma's aan bod.

Belangrijkste onderwerpen voor verdere discussie

- Bij '**Groene omgeving**' werd het behoud en de toenemende behoefte aan groen genoemd.
- Daarnaast als belangrijk negatief aspect de geluidshinder van auto- en vliegverkeer.
- Bij '**Woningen**' werd de behoefte aan betaalbare/sociale woningen genoemd. Als binnenstedelijke plek waar woningen zouden kunnen worden gebouwd werd winkelcentrum 't Loo en bedrijventerrein Oosterzij genoemd. Leegstaande gebouwen zouden ook naar woningen omgebouwd kunnen worden.
- De afslag A9 werd vaak genoemd bij het thema '**Verkeer**'. Aandacht wordt gevraagd voor stoepen; o.a. verbreden, aanleggen waar ze ontbreken en onderhoud. Een 'bezorg hub' om bestelbusjes in de wijken te verminderen werd als out of the box idee gedropt.
- Bij '**Klimaat**' werd het belang van een gezamenlijke aanpak genoemd als alsmede behoud van groen en minder vliegverkeer.
- Bij '**Sociaal**' werd ontmoeten veel genoemd. Daarvoor moeten plekken worden gecreëerd. Uitgaansplekken voor jongeren zijn verdwenen en worden gemist. Het Willibrordsterrein zou een cultuurpark kunnen worden.
- Het IC-station werd als belangrijke **voorziening** genoemd. Horeca in combinatie met winkels zorgen voor een aantrekkelijk centrum. Sportvoorzieningen moeten niet worden vergeten.
- Bij '**Cultureel erfgoed**' werd het minder bekende Ter Coulster genoemd. Ook het agrarisch gebied met koeien is het behouden waard. Het agrarisch gebied kan beter met het stedelijk gebied worden verbonden. Karakteristiek is ook het noord/zuid georiënteerde stratenpatroon in Heiloo.

Na afloop kon men een algemeen oordeel geven over de avond. Opvallend was dat er weinig discussie was. Men leek het al snel eens met elkaar. Wanneer er meer tijd was geweest, waren wellicht wel verschillen zichtbaar geworden. De groepen waren ook klein. Wanneer er meer deelnemers waren geweest, waren er ook meer meningen naar voren gebracht en dus discussie. Ook had men wel over meer thema's willen aanschuiven.

Men was positief over de organisatie van de avond en het gebruik van de digitale hulpmiddelen. Deze manier van digitale participatie werd positief ervaren. Ook de facilitators waren positief over de inbreng van de deelnemers en de respectvolle manier waarop men naar elkaar luisterde en discussieerde.

Bekijk na lezing van dit verslag ook nog even het document met de Post-It's.