

5.1.5 Duurzaamheid, klimaatadaptatie open vraag

- Het is primair de verantwoordelijkheid van de gemeente om het dorp in te richten op een manier dat eventueel watertekort/overlast in de toekomst wordt vermeden, dit moet in principe plaatsvinden in de openbare ruimte.
- Ik denk dat vliegverkeer verminderen het allerbelangrijkste duurzaamheidsthema moet zijn. Hier moet keihard voor gevochten worden, ten koste van alles. Zowel vanuit natuurlijk als gezondheidsbescherming.
- Gemeente zou wel de huiseigenaren kunnen bijstaan. Bijvoorbeeld door openbare wadi, aanbieden regentonnen/ installatie
- Het van tevoren verplichten werkt volgens mij averechts.
- Compliment aan gemeente: wij zijn bewoners van Zuiderloo en daar heeft de gemeente dit toekomstgericht opgelost met een mooi resultaat.
- "Verplichten heeft geen zin, werkt uiteindelijk alleen tegen.
- Bewustwording is veel belangrijker en werkt op de lange termijn veel beter"
- Met name in de nieuwe wijken zie ik een grote mate van verstening. Kan dat niet anders. Verder wordt veel groen weggehaald en vervangen door gras in bestaande wijken (zie o.m. de wijk Ypestein).
- "Ga mensen niet dwingen om hun erg op een bepaalde manier in te richten of voorzieningen te treffen.
- Het is mensen hun eigendom en de prijzen zijn vaak niet gering. "
- "De gemeente kan ook helpen in voorlichting en uitvoering. Er zullen ook mensen zijn die welwillend zijn, maar het wellicht organisatorisch en/of financieel niet rond krijgen.
- Ik ben helemaal voor inclusiviteit, transparantie en boeren verstand."
- Inwoners moeten de verantwoordelijkheid niet afschuiven naar de gemeente. We zijn als bewoners net zo verantwoordelijk voor. De gemeente heeft wel een organisatorische functie., inwoners zullen veelal niet uit zichzelf deze zaken oppakken.
- Verstening tegen gaan en eigen regenwater afvoeren op eigen terrein indien mogelijk. Ook van de daken.
- de gemeente kan het beste hierin de regie nemen en mensen stimuleren om hun tuin te vergroenen, anders komt dit uit gemakzucht niet van de grond. Ook beter in kaart brengen welke fauna overal leeft zoals bijzondere uilen etc en deze beter beschermen
- Gezamenlijke uitgangspunten en doelen, zoals: Meer bomen en bloemen voor zuurstof, CO2 reductie en allerlei insecten"
- Steun initiatieven als 'Herenboeren' en creëer groene omgevingen voor zelfvoorzienende Tiny House bewoning.
- Agrariërs en Bollentelers laten beslissen over grond is verkeerd doordat zij (onder druk) genoodzaakt zijn juist het verkeerde te doen met grond
- Zorg voor meer ruimte ipv verplichten groen te planten, met meer ruimte (tuin) zorgt men vanzelf voor meer groen.
- In de communicatie dient benadrukt te worden dat klimaatverandering samen wordt veroorzaakt en ook samen moet worden aangepakt. Als een bewoner een bijdrage levert, dan moet dat leiden tot lagere lasten (riool, waterzuivering, OZB, etc).
- Ben een lastige hoor: hoezo, zouden wij voor het een of ander verplicht moeten worden? Met 5.1.4 ben ik het dan wel eens. Mogen wij dan wel overleggen? Want daar ging het de afgelopen jaren nogal eens mis. (Planten wij bijv. biologische bollen in onze omgeving buitenshuis, dan worden die vervolgens weg-geschoffeld door de gemeentedienst. Zelfs al stonden ze in bloei.